2016D20416

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Defensie over de **Aanbieding Zeventiende jaarrapportage «Vervanging pantservoertuigen M577 en YPR», Kamerstuk 26 396, nr. 107).**

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De griffier van de commissie,
Van Eck

Nr.	Vraag
1	Ten aanzien van het project Defensie Brede Vervanging Operationele Wielvoertuigen (DVOW): klopt het dat begin 2016 de tenderprocedure gestart is voor 50, 100 en 150 kn voertuigen? Klopt het dat de ladingdrager tender, in tegenstelling tot de planning, nog niet gestart is? Kunt u aangeven waarom dit nog niet gebeurd is? Kunt u aangeven of er bepaalde problemen zijn met de verschillende tenders voor DVOW? Klopt het, dat de levering voor voertuigen en ladingdragers synchroon dient te lopen zodat ladingdragers en voertuigen tegelijk in gebruik genomen kunnen worden?
2	Wat is of zijn op dit moment de belangrijkste oorzaken voor het tekort aan onderdelen voor CV-90?
3	Waarom lijken de oorzaken voor het tekort aan onderdelen voor CV-90 voertuigen elk jaar te wijzigen? In hoeverre is nog steeds sprake van een tekort aan reservedelen voor CV-90 voertuigen door ontoereikend budget?
4	In hoeverre is nog steeds sprake van een tekort doordat de voorraad reservedelen niet aansluit op het verbruik van de verschillende soorten reservedelen?
5	In hoeverre is nog steeds sprake van een tekort door schade tijdens het gebruik?
6	In hoeverre is nog steeds sprake van tekort door de interne reorganisatie bij het Materieellogistiek Commando van het CLAS?
7	In hoeverre is nog steeds sprake van tekort door de uitstroom van technisch personeel?
8	In hoeverre is nog steeds sprake van tekort door de verkeerde inrichting van de logistieke module bij de implementatie van SAP?
9	Welke rol speelt een terugkerende storing aan de transmissies en de trage afhandeling van de leverancier garantieclaims bij het tekort aan reservedelen?
10	Wat zijn de (eventuele) negatieve operationele gevolgen van de te lage inzetbaarheid van CV-90 voertuigen?
11	Op welke manier zal het minder in onderhoud hebben van de CV-90 voertuigen vanwege verkoop aan Estland concreet bijdragen aan het stijgen van de inzetbaarheid van de CV-90? Is het hierbij niet langer van belang, zoals in het verleden gesteld, dat het tekort aan reservedelen de inzetbaarheid beperkt, ongeacht het aantal voertuigen waarover de krijgsmacht beschikt?
12	In hoeverre is het realistisch dat de levering van 44 CV-90 voertuigen aan Estland een positief effect heeft op de inzetbaarheid van de resterende CV-90 voertuigen terwijl er voorheen zoveel andere oorzaken voor het tekort aan reservedelen zijn opgevoerd dan het aantal voertuigen?
13	In hoeverre zijn er negatieve operationele consequenties verbonden aan de te lage inzetbaarheid van CV-90 voertuigen?
14	In hoeverre wordt de (nood)maatregel ten aanzien van de CV-90, nog steeds toegepast, zoals gesteld in de beantwoording van de feitelijk vragen voor de 16e jaarrapportage? Hierin stelde u dat het nog niet voldoen aan de inzetbaarheidsnorm voor de CV-90 vooralsnog niet geleid heeft tot belangrijke operationele consequenties. Doordat eenheden onderling voertuigen uitlenen en door een grote inspanning op het gebied van herstel, zijn significante verstoringen in de gereedstelling uitgebleven. Wel moest deze oplossing als een noodmaatregel worden gezien, aangezien de inzetbare voertuigen en de (logistieke) eenheden hierdoor zwaarder worden belast.

Nr.	Vraag
15	Hoe gaat u om met een mogelijk verzoek van Estland om met de levering van de CV-90 ook de door de fabrikant voorgeschreven reservedelen mee te leveren?
16	Aan welke reservedelen van de CV-90 is er precies een gebrek?
17	U verwacht dat het gebrek aan reserveonderdelen minder wordt door de verkoop van CV-90»s aan Estland. In hoeverre neemt het gebrek van alle reserveonderdelen af, of blijft er een gebrek aan bepaalde specifieke onderdelen? Zo ja, aan welke reserveonderdelen blijft een gebrek?
18	Wanneer verwacht u aan de norm van 70% inzetbaarheid voor de CV-90 te zullen voldoen?
19	Wat is de huidige inzetbaarheid van de Boxers die zijn geleverd met de missiemodules rijles en ambulance?
20	Zijn er bij de inzetbaarheid van de Boxers met de missiemodules rijles en ambulance problemen met de beschikbaarheid van reservedelen?
21	Zal de nieuwe verdeling van Boxers over de missiemodules commandopost, genie en vracht negatieve financiële gevolgen hebben?
22	Kan een aangepast leverschema van de Boxers ook andere operationele gevolgen hebben dan de beoogde rolwisseling van de voertuigen?
23	Waarom is het totale budget voor de Boxers in 2015 met € 14,4 miljoen toegenomen tot € 917,3 miljoen?
24	U spreekt van een laag risico dat de industrie niet in staat is het verplichte werkaandeel in Nederland aan te besteden omdat er ook in 2015 vorderingen zijn gemaakt. Wat houden deze vorderingen precies in?